

Covidrestriktioner gäller inte arbetslösa!!!

Detta drabbade en av våra medlemmar hösten 2020, när Folkhälsomyndigheten och Regeringen gick ut med skarpa restriktioner

– STANNA HEMMA VID MINSTA FÖRKYLNINGSSYMTOM!!!

IF Metall Sydvästra Skåne driver ett ärende för en av våra medlemmar, där Socialförsäkringsbalkens regler ställs mot Folkhälsomyndighetens och dåvarande regerings restriktioner. Medlemmen som vi här kallar Anna var vid tillfället arbetslös, men hade fått en timanställning motsvarande halvtid. Vid den här tidpunkten fanns ingen karensdag och man kunde vara hemma i 21 dagar utan läkarintyg.

Anna kontaktade sin arbetsgivare och informerade att hon hade förkylningssymtom. Arbetsgivaren säger – Stanna hemma, du kan inte komma hit om du är förkyld. Eftersom Anna bara jobbade halvtid och vid den här tidpunkten stämplade övriga 50 % på A-kassan, ringde Anna även till Försäkringskassan och sjukanmälde sig, dvs hon var enligt både Regeringen och Folkhälsomyndigheten EJ ARBETSFÖR och EJ VÄLKOMMEN på någon arbetsplats.

Försäkringskassan kontrollringde till Anna efter att hennes sjukanmälan inkommit. Anna berättade då att hon följde Folkhälsomyndighetens rekommendationer att stanna hemma vid minsta förkylningssymtom, vilket också hennes arbetsgivare sagt till henne att göra.

Då frågade Försäkringskassan – «Hade du gått och jobbat i normala fall?» Anna svarade att det hade hon men att hon följde sin arbetsgivares uppmaning om att stanna hemma samt Regeringens och Folkhälsomyndighetens restriktioner, dvs

STANNA HEMMA VID MINSTA FÖRKYLNINGSSYMTOM!!!

Försäkringskassan avslog därefter hennes ansökan om sjukpenning med argumentet att hon var arbetsför de övriga 50 %.

Hänger ni med, Anna fick alltså sjuklön från sin arbetsgivare som inte ville ha henne på sin arbetsplats men Försäkringskassan ansåg att hon var fullt arbetsför på övriga 50 %. Det betyder att Anna stod utan ersättning under sju dagar bara för att hon följde Folkhälsomyndighetens och Regeringens allmänna råd att «stanna hemma vid minsta förkylningssymtom», samt att hon var ärlig. Hade Anna ljugit i samtalet med handläggaren på Försäkringskassan och sagt att hon inte hade jobbat i normala fall, så hade hon fått sjukpenning.

Detta är ett allvarligt systemfel som straffar ärliga människor som tar sitt ansvar och följer våra myndigheters restriktioner.

Vi vill ha svar på vad som gäller för arbetslösa vid en pandemi? Ska Försäkringskassans tolkning ha företräde över Regeringen och Folkhälsomyndighetens restriktioner?

Vilken arbetsgivare skulle ta emot Anna med förkylningssymtom mitt i en pandemi? Herrejösses, vid samma tidpunkt hade vi en kraftigt ökad dödlighet i covid och vi fick inte ens träffa våra nära och kära pga alla restriktioner.

Förvaltningsrätten har endast tittat på om Anna är arbetsför, men vi anser att det handlar om att Försäkringskassan inte har vägt in då gällande restriktioner. Vi hjälper Anna att begära prövningstillstånd i Kammarrätten.

Om Kammarrätten inte beviljar prövningstillstånd så står Försäkringskassans beslut fast. Det betyder att arbetslösa, vid sjukdom inte ska följa gällande restriktioner vid en pandemi, då de riskerar att stå utan ersättning alternativt att arbetslösa uppmanas att ljuga för att få sjukpenning!